

Kriterien und Vergleichsergebnisse

1. Bildhelligkeit bei Tageslicht / Dämmerung; Wichtung 10

Conquest: Referenz/gleich mit Minox → 9

Monarch HG: Bild wirkt in Dämmerung geringfügig dunkler als Conquest/Trinovid → 8

Trinovid HD: gleichauf mit Conquest/Minox → 9

EDX: befriedigend – wirkt geringfügig dunkler als Monarch → 7

EDX HR: gleichauf mit Conquest/Minox → 9

Minox HG: gleich mit Conquest → 9

2. Kontrast: Tageslicht/Dämmerung, hell-dunkel + Farbintensität; Wichtung 10

Conquest: geringfügig geringer als Minox → 9

Monarch HG: gleich mit Conquest, geringfügig weniger als Minox → 8

Trinovid HD: wie Monarch → 9

EDX: geringfügig geringer als Conquest → 8

EDX HR: gleichauf mit Conquest/Trinovid → 9

Minox HG: besser als Conquest, Trinovid, Monarch → 10

3. Schärfe/Auflösung bei Tageslicht (Tannen-Nadeln/ Fichtenzapfen-Strukturen in verschiedenen Abständen; Test-Tafel); Wichtung 10

Conquest: beste (Mitten-)schärfe von allen → 10

Monarch HG: geringfügig weniger als Trinovid → 8

Trinovid HD: etwas weniger als Conquest, gleich mit Minox, EDX HR → 9

EDX: geringfügig weniger als Trinovid → 8

EDX HR: gleich mit Trinovid → 9

Minox HG: geringfügig schlechter als Conquest, Trinovid → 9

4. Schärfe/Auflösung Dämmerung (Geäst-Strukturen in verschiedenen Abständen; Test-Tafel); Wichtung 10

Conquest: sehr gute Auflösung → 10

Monarch HG: etwas geringer als Trinovid/EDX HR → 7

Trinovid HD: etwa gleich mit EDX HR, deutlich geringer Conquest, besser als Monarch → 8

EDX: deutlich geringer als EDX HR, etwa gleich mit Monarch, → 7

EDX HR: geringer als Conquest, besser als Monarch → 8

Minox HG: wie Trinovid, deutlich geringer als Conquest → 8

5. Farbwiedergabe Tageslicht: (wiederholtes Vergleichen bei unterschiedlichen Wetter-Situationen – subjektiv + Farbtafel); Wichtung 10

Conquest: geringfügig fader als Minox und EDX HR → 8

Monarch HG: ähnlich Conquest → 8

Trinovid HD: satteste Farben → 9

EDX: analog Conquest → 8

EDX HR: satter als Conquest, nahe Trinovid → 9

Minox HG: satter als Conquest, nahe Trinovid → 9

6. Farbwiedergabe Dämmerung: (wiederholtes Vergleichen bei unterschiedlichen Wetter-Situationen, z.B. Grünfinken auf Birke, buntes Windspiel etc. + Farbtafel – subjektiv); Wichtung 10

Conquest: wirkt fad, deutlich fader als Trinovid → 6

Monarch HG: leuchtender als Conquest, gleich mit Trinovid → 8

Trinovid HD: leuchtender als Conquest → 8

EDX: geringfügig dunkler als Conquest → 5

EDX HR: wie Trinovid, deutlich leuchtender als EDX → 8

Minox HG: besser als Conquest, nicht so gut wie Trinovid → 8

7. **Sichtfeldgröße (nach Datenblättern, interpoliert mit 148m=10; 90m=1 → $\Delta y = 10-1=9$; $\Delta x = 148-90=58$ folgt: $y=9/58 * x -13$ gerundet auf Zehntel; Wichtung 10**

Conquest: 128 → 6,9

Monarch HG: 145m → 9,5

Trinovid HD: 124 → 6,2

EDX: 126 → 6,6

EDX HR: 132 → 7,5

Minox HG: 126 → 6,6

8. **Naheinstellgrenze; Wichtung 5**

Conquest: 2,1m → 6

Monarch HG: 2,0m → 7

Trinovid HD: 1,8m → 8

EDX: 1,4m → 10

EDX HR: 1,55m → 9

Minox: 2,5m → 5

9. **Bild-Eindruck „räumlich“/eben:** Schärfentiefe, gebunden an Vergrößerung und Austrittspupille, ist rein physikalisch gleich, kann aber durch hohe Sichtfeldweite und abgeschwächte Grundscharfe als größer wahrgenommen werden – subjektiv, gleichwohl mit ausschlaggebend für den Spaßfaktor und Gebrauchswert des FGs ; **Wichtung 10**

Conquest: Sichtraumeindruck relativ gering, zwar scharf, aber kaum plastisch wirkend → 7

Monarch HG: mit Abstand sehr weiter, ungekrümmter und beeindruckend plastischer Sichtraum-Eindruck → 10

Trinovid HD: Sichtraum deutlich geringer als Monarch aber ansprechender als Conquest → 8

EDX: ähnlich Conquest → 7

EDX HR: Sichtraumeindruck ähnlich Trinovid → 8

Minox HG: Sichtraumeindruck besser als Conquest, ähnlich Trinovid → 8

10. **Größe Sweet-Spot unter zusätzlicher Berücksichtigung der CA** (Gegenstand wird anvisiert z.B. hellgrauer waagrecht stehender Zweig mit Knospen, dann wird Fernglas bewegt, so dass Knospen zum Rand wandern; dann wird beobachtet, bis zu welchem Bildbreiten-Anteil keine sichtbare Reduktion von Kontrast, Schärfe erfolgen. CA mit berücksichtigt. Frage: Wieviel Prozent der Bildfläche können als Sweetspot gewertet werden – subjektive Schätzung!; **Wichtung 8**

Conquest: ca. 70% → 9

Monarch HG: etwas mehr als 50% → 7

Trinovid HD: knapp 60% → 8

EDX: etwa wie Monarch 50% → 7

EDX HR: weniger als Trinovid ca. 50% → 7

Minox HG: weniger als Trinovid, ca. 50% → 7

11. **Einblick-Verhalten** (Abschattungen?); **Wichtung 8**

Conquest: mit Abstand häufig auftretende, massive Abschattungen, Korrektur anstrengend → 5

Monarch HG: keine, bzw. sehr seltene, leicht ausgleichbare Abschattungen → 9

Trinovid HD: gelegentlich auftretende Abschattungen, leicht korrigierbar → 7

EDX: eher selten auftretende, leicht korrigierbare Abschattungen → 8

EDX HR: eher selten auftretende, leicht korrigierbare Abschattungen → 8

Minox HG: gelegentlich auftretende Abschattungen, leicht korrigierbar → 7

12. **CA-Resistenz** – vergleichend ermittelt m.H. von frei gegen Himmel stehenden Silberfichtenzweigen; **Wichtung 8**

Conquest: Referenz – CA-resistent bis fast zur Sweet-spot-Grenze → 8

Monarch HG: gegenüber Conquest früher wahrnehmbare CA → 7

Trinovid HD: gegenüber Conquest früher wahrnehmbare CA, etwa gleich Monarch → 7

EDX: fast so wie EDX HR → 7

EDX HR: gegenüber Conquest etwas früher wahrnehmbare CA, etwa wie Trinovid → 7

Minox HG: recht früh wahrnehmbare CA, früher als Monarch/Trinovid → 6

13. Falschlicht-Kompensation (schräg gegen Morgensonne, in Dämmerung gegen Punktlichtquellen); **Wichtung 8**

Conquest: Referenz, nicht überragend (Spikes, kaum flares): → 8

Monarch HG: mindestens so gut wie Conquest: → 8

Trinovid HD: in Nähe von Lichteinfall anfällig für helle Überschattungen → 6

EDX: ebenso wie Conquest: → 8

EDX HR: ebenso wie Conquest: → 8

Minox: in Nähe von Lichteinfall anfällig, helle Überschattungen, ähnlich Trinovid → 6

14. Stern- und Planetenabbildung (Rigel, Beteigeuze, Jupiter+Monde); **Wichtung 6**

Conquest: Sterne gut, Jupiter kaum überstrahlt → 8

Monarch HG: Sterne gut, Jupiter kaum überstrahlt → 8

Trinovid HD: Sterne leicht überstrahlt, Jupiter stark überstrahlt → 6

EDX: Sterne gut, Jupiter gut → 9

EDX HR: Sterne befriedigend, Jupiter leicht überstrahlt → 7

Minox: Sterne befriedigend, Jupiter extrem deformiert überstrahlt → 5

15. Fokussier-Verhalten (Anschieb-Widerstand, Fokussier-Widerstand, Fokussierwinkel, Sicherheit); **Wichtung 9**

Conquest I: fabrikneu katastrophal → 4; gebraucht gut ca. 420° → 9

Monarch HG: gut ca. 420° → 9

Trinovid HD: extrem angenehm leichtgängiges Anschieben; sehr langer Dreh-Weg ca. 780°, schnelldrehend etwas schwergängig → 7

EDX: gut, geht geringfügig schwerer im Nahbereich → 8

EDX HR: gut → 9

Minox: leichtgängig, kleinster Winkel 360°, bester Griff (hohe Sicherheit), zusätzliche Entfernungsschätzung auf Fokussiergerät → 10

16. Okularmuschel (Funktions-Sicherheit, „Verstell-Mühe“, Rast-Sicherheit, Augenkontakt);
Wichtung 8

Conquest: ungeeignete Konstruktion führt zu Materialbruch und versehentlichem Herausschrauben, angenehmer Augenkontakt → 6

Monarch HG: leichtes Spiel in Rastpositionen, angenehm → 8

Trinovid HD: sichere Straffheit, kein Spiel in Rastpositionen, sehr angenehm → 9

EDX: Spiel in Rastpositionen, angenehm → 8

EDX HR: Spiel in Rastpositionen, angenehm → 8

Minox: sehr gutes Handling, sehr gut straff sitzende Rastpositionen mit geringem Spiel, angenehm → 10

17. Dioptrie-Mechanik; Wichtung 8

Conquest: gut gelöst mit nicht arretiertem, schwer verstellbarem Ring → 8

Monarch HG: Arretierung des Verstell-Rings könnte fester sein, Ring lässt sich gut (nicht zu leicht, nicht zu schwer) verstellen → 8

Trinovid HD: ähnlich Conquest → 8

EDX: straff sitzender, gut verstellbarer Ring → 8

EDX HR: straff sitzender, gut verstellbarer Ring → 8

Minox: sehr straff arretierter, solide wirkender und per Griff gut verstellbarer Ring → 9

18. Dioptrie-Bereich / 0-Lage; Wichtung 8

Conquest: +/- 4, i.O. → 9

Monarch HG: keine Herstellerangaben; im Vergleich weniger als Conquest aber mehr als Minox geschätzt +/- 3; 0-Lage scheint außer Mitte zu liegen → 7

Trinovid HD: +/- 4, i.O. → 9

EDX: +/- 4, i.O. → 9

EDX HR: +/- 4, i.O. → 9

Minox: geringste Verstellmöglichkeit von +/- 2, i.O. → 7

19. **Brücke** – Einstell-Mühe/Sicherheit; **Wichtung 4**

Conquest: sehr straff, wirkt festgebacken → 8

Monarch HG: hinreichend straff, geschmeidig → 9

Trinovid HD: hinreichend straff, geschmeidig → 9

EDX: recht straff → 8

EDX HR: recht straff → 8

Minox: straff, geschmeidig → 9

20. **Handling I** – Form/Gewichtsverteilung; **Wichtung 7**

Conquest: durch breite Brücke liegen sich die Finger im Weg, Gewichtsverteilung i.O. → 8

Monarch HG: durch schmale Brücke prima Platzangebot für Finger (weniger Kollision als bei Conquest), per leicht erhabener Daumenmulden sehr angenehmes Positionieren, Gewichtsverteilung sehr gut → 10

Trinovid HD: analog Conquest → 8

EDX: per Durchgriff genug Platz für Finger, Gewichtsverteilung i.O. → 9

EDX HR: zu tiefe und zu nah am Okular sitzende Daumenmulden, entweder kippt Glas leicht nach vorn oder Daumen balancieren an vorderer Kante der Daumenmulden → 5

Minox: analog Conquest → 8

21. **Handling II** – Oberflächenbeschaffenheit; **Wichtung 7**

Conquest: glatter Gummi (Fahrradschlauch) → 7

Monarch HG: konturierte Oberfläche, angenehm → 9

Trinovid HD: weich wirkende, konturierte Oberfläche, sehr angenehm → 10

EDX: hart wirkende, konturierte Oberfläche → 8

EDX HR: hart wirkende, konturierte Oberfläche → 8

Minox: weich und sehr feingliedrig wirkende Oberfläche, angenehm → 9

22. Linsenschutz (der Okular-Schutz ist bei allen Gläsern per Bikini-Abdeckung gleich);
Befestigung/Handhabung der Objektivlinsendeckel; **Wichtung 4**

Conquest: Ausführung und Befestigung wirkt wie Behelf → 6

Monarch HG: Befestigung sehr gut in Gesamt-Design integriert, wirkt sehr funktionssicher → 9

Trinovid HD: nicht ansprechender Standard (Überstand der Befestigung) → 7

EDX: adäquat Trinovid → 7

EDX HR: adäquat Trinovid → 7

Minox: adäquat Trinovid → 7

23. Transportoptionen/Tasche; Wichtung 4

Conquest: solide Cordura-Tasche mit 2 Gürtelschlaufen, Riemenoption, Innentasche und Fastex-Verschluss → 9

Monarch HG: unzureichende gut gepolsterte Schutztasche ohne Transport-Optionen etc. → 3

Trinovid HD: → innovatives, praxisorientiertes Trage- und Verstaupkonzept; anfangs etwas fummelig → 7

EDX: zweckmäßige Tasche mit zusätzlichen Innen-Taschen, leider nur einer Gürtelschleife und etwas umständlicher Reißverschluss, der durch Aufklappen ungeeigneten Belastungen ausgesetzt wird → 8

EDX HR: analog EDX → 8

Minox: sehr billig wirkende Tragetasche, immerhin mit Fastex und Gürtelschleife → 6

24. Gewicht (ohne Linsenklappen); $600g = 10$, $1000g = 1$; $y = -9/400 * x + 23,5$; **Wichtung 6**

Conquest: 780g → 6

Monarch HG: 660g (mit Klappen 686g) → 9

Trinovid HD: 730g → 7

EDX: 740g (mit Klappen 770g) → 7

EDX HR: 820g (mit Klappen 850g) → 5

Minox: 690g (mit Klappen 724g) → 8

25. Garantie-Konditionen; Wichtung 5

Conquest: 10 Jahre auf Teile + Reparatur → 4

Monarch HG: 10 Jahre Teile + 5 Jahre Reparatur → 3

Trinovid HD: 10 Jahre Teile + Reparatur → 4

EDX: 30 Jahre Teile + Reparatur → 10

EDX HR: analog EDX → 10

Minox: 30 Jahre Teile + 2 Jahre Reparatur → 3

26. Familientauglichkeits-Einschätzung; Wichtung 5

Conquest: die Abschattungen schreckten enorm ab → 4, hinzukommendes miserables Fokussierverhalten erzeugte Widerwillen/Unmut gegenüber Fernoptik → 2

Monarch HG: leichtes Handling, schönes weites Bild → 8

Trinovid HD: angenehmes Handling, gute Farben, aber lange Fokussierwege → 7

EDX: gutes Handling, wenig ansprechende Bildwiedergabe → 6

EDX HR: gute Bildwiedergabe, aber für kleine Hände schwieriges Handling → 6

Minox: gutes Handling, ansprechende Bildwiedergabe → 8